

«УТВЕРЖДАЮ»  
Брио зам. начальника ОМ №3  
(по Северному району) УВД по г.Орлу  
майор милиции И.В. Колосова

*И.В.* 05/05/2010 года

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**об отказе в возбуждении уголовного дела**

г. Орёл

«15» 05/05/2010 года  
«15» час 25 мин

УУМ ОМ №3 (по Северному району) УВД по г. Орлу ст. сержант милиции Фомин Л.В. рассмотрев материал проверки КУСП № 2294 от 07.05.2010 года, по сообщению дежурного больницы им. Боткина,

**УСТАНОВИЛ:**

07.05.2010 г. в ОМ № 3 (по Северному району) УВД по г. Орлу поступило сообщение из больницы им. Боткина о том, что к ним за мед. помощью обратился гр.Мамушев Владимир Илиев, 1979 г.р., прож. г. Орел ул. Блынского д. 2 кв. 103. Поставлен диагноз: ушиб, гематома правого предплечья. Пояснил, что 7.05.2010 года в 15:10 в районе Силикатного завода ударили неизвестный.

В ходе проведения проверки по данному материалу было установлено, что 7.05.2010 года, в дневное время, гр. Мамушев В.И. вместе со своим другом гр.Пурмель Владиславом Владимировичем и двумя девушками, с которыми они немного ранее познакомились (Ф.И.О. их они не знают). Они направились в район огородов между «Прокуровкой» и пер.Межевым, где в последующем распивали спиртное. При себе гр. Мамушев В.И. имел пневматическую винтовку «ИЖ – 60», из которой он стрелял по бутылкам. Примерно в 15:00 он заметил, что по тропинке, проходящей справа от него примерно в 10 – 15 метрах, идут люди, в связи с чем он положил винтовку на землю и прекратил ею пользоваться. Спустя несколько минут к их компании подбежал неизвестный молодой человек, в котором гр.Мамушев В.И. узнал парня из группы людей, проходивших по тропинке мимо некоторое время назад. Данный молодой парень, держа в руках штыковую лопату, начал предъявлять гр.Мамушеву В.И. претензии по поводу того, что он (Мамушев В.И.), якобы, выстрелил из винтовки в его супругу и стал оскорблять гр.Мамушева В.И., размахивая перед ним из стороны в сторону этой лопатой, после чего ударил последнего лопатой сбоку, в область головы. Гр.Мамушев В.И. успел подставить правую руку под удар, в связи с чем и было повреждено правое предплечье. Факты, указанные в объяснении гр. Мамушева В.И. подтверждает гр. Пурмель В.В., который также указывает на то, что лопату из рук неизвестного мужчины после того, как тот ударил гр.Мамушева В.И., забрала находившаяся рядом с ним женщина, на вид 40 - 45 лет, которая этой лопатой начала бить по лежавшей на земле пневматической винтовке, повредив её.

В ходе рассмотрения материала было установлено лицо, причинившее гр.Мамушеву В.И. телесные повреждения – гр.Финогеев В.В., который в своем объяснении пояснил, что в этот день вместе со своей гражданской женой Элифовой С.А., их малолетним ребёнком, матерью, Финогеевой Л.Л., гр.Туиновой Л.А. и ее сыном Туиновым П.В. возвращались со своего садово-огородного участка, расположенного между районом «Прокуровка» и пер.Межевым. Они направлялись в сторону дома 111 по ул. Московское шоссе г. Орла. По пути следования, слева от них на расстоянии примерно 10 – 15 метров, они заметили группу молодых людей (двоих мужчин и две женщины), которые распивали спиртные напитки, при этом в руках одного из вышеуказанных мужчин была пневматическая винтовка. Пройдя вперёд в сторону ГСК «Лидер» (примерно 80 - 100 метров вдали от указанной компании), гр. Элифова С.А. почувствовала сильную боль с правой стороны спины. При осмотре спины у неё был обнаружен маленький кровоподтёк, из чего гр.Финогеева Л.Л. и гр.Финогеев В.В. сделали вывод, что в гр.Элифову С.А. стреляли из пневматической винтовки, и, что это мог сделать только мужчина из компании, расположенной ниже, так как вокруг других людей не было, и в компании именно этих людей была винтовка. После этого гр.Финогеев В.В. вызвал милицию, при этом вместе с матерью, гр.Финогеевой Л.Л., направился в сторону компании молодёжи с целью не дать им уйти с места происшествия, при этом, утверждает, что каких-либо телесных повреждений никому он не причинял.

Гр.Финогеева Л.Л. поясняет, что после произошедшего с гр.Элифовой С.А. ее сын. Финогеев В.В., вместе с ней побежал в сторону указанной компании, подбежав к которой, спросил, почему те стреляли в них, при этом никаких противоправных действий в отношении кого-либо не предпринимал. Данное обстоятельство подтверждается объяснениями всех лиц, находившихся в компании с гр.Финогеевым В.В.

Объективных очевидцев и свидетелей происшествия не установлено, однако, учитывая тот факт, что с места происшествия в числе прочих вещественных доказательств были изъяты два куска пластмассы чёрного цвета неправильной формы, представляется возможным предположить, что это куски от пластмассового корпуса винтовки гр.Мамушева В.И., которые были отколоты в результате неправомерных действий гр.Финогеевой Л.Л., что соответствует показаниям гр.Мамушева В.И. и гр.Пурмель В.В. Из этого можно сделать вывод, что, действительно, гр.Финогеев В.В. совершил в отношении гр.Мамушева В.И. умышленное уголовно-наказуемое деяние, которое может быть квалифицировано по признакам ч.1 ст.116 УК РФ, так как согласно акту СМО № 541/5 телесные повреждения у гр.Мамушева В.И. не повлекли вреда здоровью, и ч.1 ст.119 УК РФ. Однако однозначно утверждать, что гр.Финогеев В.В. имел умысел на совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, не представляется возможным, так как никто из конфликтующих сторон не указывает на факт угроз убийством в отношении гр.Мамушева В.И. со стороны гр.Финогеева В.В. Представляется возможным считать подтверждённым только факт причинения телесных повреждений гр.Финогеевым В.В. гр.Мамушеву В.И.

В действиях гр.Финогеевой Л.Л. возможно усмотреть признаки правонарушения, связанного с повреждением имущества (винтовки), принадлежащего гр.Мамушеву В.И. Однако имущественных претензий гр.Мамушев В.И. в настоящий момент к гр.Финогеевой Л.Л. не выдвинул, ущерб им не определён.

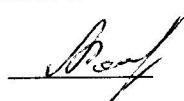
Таким образом, в действиях гр.Финогеева В.В. отсутствуют признаки состава преступления предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, так как факт угроз убийством не подтверждён, а усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ, дела, по которым возбуждаются судом в порядке частного обвинения по заявлению потерпевшего, и, руководствуясь п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, и ст. ст. 144, 145,148 УПК РФ

#### ПОСТАНОВИЛ:

- Отказать в возбуждении уголовного дела по факту получения телесных повреждений гр.Мамушевым В.И. по основаниям п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, т.к. отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, т.е. преступления публичного обвинения.
- Копии постановления направить прокурору Северного района г.Орла советнику юстиции Ашихмину О.А. и гр.Мамушеву В.И.

Настоящее постановление может быть обжаловано в прокуратуру Северного района г. Орла или в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ

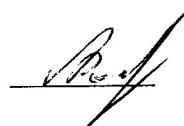
УУМ ОМ №3 УВД по г. Орлу



Фомин Л.В.

Копия постановления направлены прокурору Северного района г. Орла советнику юстиции Ашихмину О.А. и гр. Мамушеву В.И.

УУМ ОМ №3 УВД по г. Орлу



Фомин Л.В.